綠猗草堂文集

湘潭羅汝懷念生著

說

餕餘不祭父不祭子夫不祭妻說

餕餘不祭父不祭子夫不祭妻鄭孔舊說凡食餘悉祭惟父得子餘夫得妻餘則不祭言其卑故也非此二條悉祭熊氏安生曰父得有子餘者謂年老致事傳家事於子孫子孫有賓客之事故父得餕其餘夫餕妻餘者謂宗婦與族人婦燕飲有餘朱子曰餕餘之物不可祭先祖雖父不以祭子夫不以祭妻案此節斷以朱子說爲確而顧氏日知錄駁之以爲下二句別是一條不蒙上句謂不但名分有所不當而以尊臨卑則死者之神亦

必不安。又云此謂平日四時之祭。若在喪則祥禫之祭。未嘗不行。夫不祭則竟不祭矣。何以祥禫可祭而四時不可祭。豈四時之祭不可安。而祥禫之祭可安乎。古禮父爲長子報服三年。妻以父服服夫。夫以母服報妻。古禮父在爲母期而爲妻亦期。故云以母服報妻。唐高宗世始易母之期服以三年。說見讀禮通考期喪禫制未嘗計死者之不安而不服也。而祭獨計其不安乎。且古人祖考有太廟之禮。而子與妻無明文。其爲祔於祖廟無疑也。然則四時之祭。亦斷無專祭子與妻者矣。

來百工則財用足說

中庸來百工則財用足。章句曰來百工則通功易事。農末相資

故財用足。雙峯饒氏引伸之曰財是貨財用是器用農得用以生財工得財以贍用。推此可見農末相資則上下俱足。蒙意若如此說是所謂財者專指穀。而所謂用者專屬農有是乎。且理財爲太國之大計。其道乃託之於百工殊非倫類。案財字所包者多。周易何以聚人曰財注財所以資物生也。周禮天官太宰以九賦斂財賄。注泉穀也。禮坊記先財而後禮。注幣帛也。又禮器設於用財。注財物也。各是土地之物。此財字大祇從物字看言工聚則物用足也。抑更有說焉。財實材之叚借字。財材裁古多通假。如易泰卦后以財成天地之道。釋文財荀作裁是叚財爲裁。如孟子有達財者。是叚財爲材也。左氏傳曰天生五材民並用之。

孟子曰材木不可勝用也・古之言材用者如此・百工資材用而生・材用以百工而聚・故來百工則材用足・經旨殊爲直截・不煩講家之曲爲說也・農得用以生財・工得財以贍用・饒氏此說乃从朱注農末相資衍出・然四民中士固無論・今除商而單言農何也・且百工亦安得謂之末・案左昭六年雖刀之末將盡爭之・史記秦瑯邪頌曰上農除末・黔首是富・是古人固以商賈爲末・即朱子注孟子市廛而不征節云蓋逐末者多・故屢以抑之・彼處末指商・此處末自亦指商・農末相資者・謂農末與工相資・非謂農與末相資也

橧巢說

禮記禮運篇夏則居橧巢・古本橧作橧・足利本同・家語亦作橧句解音曾・太平御覽地部二十引作橧巢・左傳成十六年正義引說文云橧澤中守艸樓也・案說文櫓澤中守艸樓・櫓大盾也・

或从鹵作櫓。正義誤㠯橧下之文爲櫓下之文也。禮記釋文云橧本又作增又作曾。今玩禮文則㠯作曾爲正。曾爲層之俗字。說文層重屋也。古如層城層雲層宮司馬相如傳字皆作曾。曾巢蓋言重疊爲巢也。橧櫓乃後人妄加木旁。櫓又沿橧而致譌也。夫櫓爲大盾。禮儒行篇禮義㠯爲干櫓。又爲城上守禦望樓。見玉篇。後漢公孫瓚傳樓櫓千里字亦作樐。唐馬燧傳設二門爲譙櫓。皆言望樓也。又釋名船尾曰柂在旁曰櫓。呂蒙取荆州使白衣搖櫓。皆與巢凥無涉。櫓爲守澤艸樓上古安得有此。故巢作櫓者亦非。

輪人望其轂欲其眼也說

考工記輪人望其轂欲其眼也注眼出大貌也鄭司農云讀如限切之限釋文云魚懇反限亦魚懇反而近本遂直音懇夫曰魚懇反則不音懇明矣當爲音很而蒙意眼只讀如本字今音或與産叶而古音則讀若掩也限音今讀若陷而古音則讀若險平簡切唐韻切眼爲五限與釋文之切魚懇正同蓋懇今音讀如肎而古音當讀如遺懇許氏原書無徐新坿憪也从心狠聲眼與限皆从艮得聲而艮今音讀古恨切古音當讀如建說文艮本佀𥃩很也很亦从艮得聲方言曰艮堅也釋名曰艮限也皆㠯疊韻爲訓可證也知艮之本音爲建而从艮得聲之字可知矣而注所云出大貌者則正謂如人之目睛突出初不必謂出大爲別一義而別一音也至

眼限自六朝梟唐宋。猶能不失其本音。謝靈運斤竹澗詩。企石挹飛泉攀林摘葉卷。想見山阿人薜蘿若在眼。顏延之陶潛誄。度量難鈞。進退可限。長卿棄官。稚賓自免。蘇轍雪詩。終勝溪憧長乘眼典欢其子成高讌。送孫提刑詩。開軒揖佳客退食事書卷。為政曾幾何清風自無限。古人多上去通押此皆用古音而後來字書則已轉變之今音為正而已古音為叶矣。

說儐

儀禮聘禮之言儐者凡十。其言賓用束錦儐勞者一。其言儐之者四。其一夫人使下大夫勞已二竹簋方至賓之受如初禮儐之如初。其二下大夫韋弁用束帛致之上介韋弁已受如賓禮

儐之兩馬束錦。其三大夫以束帛致之。賓如受饔之禮。儐之乘馬束錦。其四上介四豆四籩四壺。受之如賓禮。儐之兩馬束錦。其言無儐者。又一士介四人皆餼太牢。米百筥。至士介朝服北面再拜稽首受。無儐。一賓朝服問卿。至賓降出。大夫降授老幣。無儐。一賓介皆明日拜於朝。至致之以侑幣。如致饔無儐。一送賓至公使卿贈如覿幣。受於舍門外。如受勞禮。無儐。一使士贈衆介如其覿幣。大夫親贈如其面幣。無儐。其見於注與疏者。賓出迎勞者。注曰欲儐之。釋曰司儀注云上於下曰禮。敵曰儐。此言儐者。欲見賓以禮使者。又賓用束錦儐勞者。注曰言儐者。賓在公館如家之義。亦以來者爲賓。釋曰凡言儐者。謂報於賓。今

卽㠯勞者爲賓也大氐儐者致敬之意主國之卿大夫與賓介皆互用之然在禮經則儐與擯爲二字亦爲二事儀禮注云擯謂主國之君所使出接賓者也與儐不同義而說文則爲一字云儐導也从人賓聲或从手作擯豈許君所見儀禮非今本邪其禮運篇山川所㠯儐鬼神也則訓爲禮接石經作擯亦省作賓周禮春官王命諸侯則儐注出而接賓曰儐儐之使前㠯受命也詩小雅儐爾籩豆則訓爲陳

說介

說文介畫也从人从八畫畍也象田四介聿所㠯畫之是則介與畫同義今經傳中本義隱而别義衆多經籍纂詁於介韻下

引證至三十餘條而尊明其非本字本義也。惟易豫介於石。孟子不言三公易其介。是介之本義。葢介如封疆各有限制。不易其介者。不易其所守也。介如石者。如石之有輪廓也。其離騷之耿介。後漢馬融傳之介特。馬援傳之介介。荀子修身篇之介然。幷同此義。若易晉之受茲介福。左襄二十八年之貴介弟。哀十四年傳之有介麋焉。注釋家之訓爲大者。皆夰之假字。說文夰大也。从大介聲是也。若崧高之錫爾介圭。則玠之假字。爾雅珪大尺二寸謂之玠。說文玠大圭也是也。若詩小明既醉之介爾景福。七月之言介眉壽。楚茨旱麓行葦潛之言介景福。甫田之言介我稷黍。傳[illegible]家之訓爲大訓爲助者。疑爲匄之假字。匄从

人亾乞也俗伦丐人之所亾故須乞求誦俗文曰求願曰匄匄福匄壽云者祈福祈壽之謂救助之義爲洽也若聘禮之七介五介三介注疏未釋其義陳澔集說引呂氏曰古者賓必有介介副也所吕輔行斯事肰義則爲輔而字當作价价在介疋說文皆訓爲譱吕俏使侑保諸字之从人例之吕价爲賓介之本字說文當曰价賓之輔也从人介聲一曰譱也或原本如此而後來轉寫脫之歟不肰吕聘禮之副賓者而僭介畫爲之夾何取義乎

說春秋螽蜚

春秋螽蜚與詩螟螣蟊賊與同盞自周秦至兩漢諸儒不得其

說久矣。其鈌乃出於呂覽與宋程沙隨羅端良合𠭨而始明。案春秋莊十八年秋有蜮。左氏傳云爲災也。杜預注蜮短狐也。含沙射人。本艸謂之射工。疏曰。穀梁傳曰一有一亡曰有蜮射人者也。洪範五行傳曰蜮如鼈三足。生於南越。婬女惑亂之所由生也。服虔注蜮短狐。南方盛暑所生。其狀如鼈。古無今有。含沙射人。入皮肉中。其瘡如疥。徧身中濩濩蜮蜮。故曰災。夫謂生於南越則越不當有。謂南方盛暑所生則秋不當有。謂婬女惑亂之所生則當射其婬者不射其不婬者。詩何人斯章云爲鬼爲蜮則不可得。言其潛形水中人不得見。故與鬼同稱。射人災屬偶然。惡在其爲災於國。魯史所書其非是物明矣。呂氏春秋任

地篇曰又偠螟蜮高誘注曰蜮或作螣食心曰螟食葉曰蜮兗州謂蜮爲螣音相近也沙隨春秋例目曰有蜮或攷隸古春秋作蚮蚮音特合二書觀之則春秋之蜮卽毛詩之螣螣說文作蟘詩釋文引說文作蟘而隸古春秋作蚮則不獨聲相近亦形相侶也此六書段借類也春秋莊二十九年有蜚杜注及劉歆諸家皆吕爲負蠜疏引劉向云蜚色青非中國所有南越盛暑男女同川婬風所生爲蟲臭惡公娶齊婬女故蜚至天戒吕爲將生臭惡悶於四方也顏師古注漢書謂蜚者中國所有非南越之蟲未詳向所說亦已疑之諸儒又吕蜚僅害人衣物與春秋凡物不爲災不書之例不合於是宋劉敞引山海經蜚狀若

牛而白首一目虵尾行水則竭行艸則枯見則其國大疫欲以此當春秋所書之蜚則幾以爲史爲志怪之書矣案尒疋釋蟲蜚蠦蜰郭璞注蜰卽負盤臭蟲疏曰此蟲一名蠦蜰一名負盤漢書及左傳注多作負蠜者以此下有艸螽負蠜故相涉誤也然則說文之以蜚爲負蠜亦當由傳寫之譌矣而爲災之說則諸書皆未詳也尒疋翼曰蜚者負盤臭蟲也似蟅而輕小能飛生艸中好以清旦集稻上食稻花田家率以竿作撥拾置他所至日出則皆散去不可得矣旣食稻花又其气臭惡能燥稻使不蕃春秋書之當由此爾蓋蜚之爲災自周秦漢唐皆莫之知至宋羅願氏而始明也而汝懷要得之目驗焉鄉居常有蟲飛

集窗几或著人衣大如小指形長而圓碎之臭甚農人謂之撳盤蟲輒曰今歲撳盤特多稻暑傷矣證之[illegible]負之說而益信曰盤蝥象形也其與食心之螟食葉之螣食根之蟊食節之賊皆蝗類者種微不同而其害苗則一故或爲災或不爲災也於是知漢儒之多臆說而傳注之未能悉據矣世人動薄攷据豈知攷据一有不到而經義千古不明哉。

羊舌肸習春秋說

晉語第七悼公曰何爲德義司馬侯曰諸侯之爲日在君側言其讎行言其惡戒可謂義德矣公曰孰能對曰羊舌肸習於春秋乃召叔向使傅太子彪楚語上莊王使士亹傅太子箴辭曰

臣不材無能諡焉王卒使傅之問於申叔時叔時曰教之春秋而爲之聳善而抑惡焉以戒勸其心案晉悼公時周爲靈王晉爲襄公楚莊王時周爲定王晉爲宣公皆在孔子作春秋時尚遠晉語注曰春秋紀人事之善惡而目以天時謂之春秋周史之法也杜氏左傳序曰周禮有史官掌邦國四方之事達四方之志諸侯亦各有國史周德既衰官失其守上之人不能使春秋昭明赴告策書諸所記注多違舊章仲尼因魯史策書成文考其眞僞而志其典禮其教之所存文之所害則刊而正之以示勸戒其餘則皆即用舊史史有文質辭有詳畧不必改也又曰其發凡以言例皆經國之常制周公之垂法史書之舊章仲

尼从而修之㠯成一經之通體肰則孔子未修之先舊史亦甚可觀所㠯流傳於晉楚而羊舌與申公等得㠯服習之歟韓宣子適魯見易象與魯春秋歎周禮在魯杜氏曰韓子所見蓋周之舊典禮經是春秋者編年紀事之通名不獨魯有之周已有之孟子所謂魯之春秋則孔子所修者㠯魯與晉楚對重在魯字非㠯春秋與乘檮杌對其實列國之史皆得謂之春秋但魯未改而晉楚別立㠯

惡紫奪朱說

子曰惡紫之奪朱也蓋言世不貴朱而尚紫故朱為紫所奪孟子小變其文曰亂朱亂亦猶之奪也其實孔子非惡紫乃惡其

奪朱何以明其然也玉藻曰衣正色裳閒色則紫當與綠與紺緅一例可用於裳何以不惡綠與紺緅而獨惡紫蓋春秋時人尙紫至違古制而用於衣有賤于貴尊淩卑之意故曰奪朱而其先齊桓以敗素染紫恐其不行而自衣紫以率國人故得賈十倍出國策此正齊桓之譎詐則桓公始爲元冠紫緌自茲以往寖成習尙孔子雖明斥先君之非故託言之時文家不明此義則以孔子欲去紫以存朱矣

南嶽衡山說

尒疋釋山河南華河西嶽河東岱河北恒江南衡　郭璞注衡山南嶽

釋山又曰泰山爲東嶽華山爲西嶽霍山爲南嶽恆山爲北嶽嵩高爲中嶽　郭注霍山即天柱山潛水所出也

周禮職方氏河南曰豫州其山鎮曰華山正西曰雍州其山鎮曰恆山正南曰荆州其山鎮曰衡山

尚書舜典至於南嶽傳南嶽衡山

毛詩崧高維嶽傳嶽四嶽也東嶽岱南嶽衡西嶽華北嶽恆

班固白虎通曰嶽者何謂嶽之爲言捔捔功德也南方爲霍霍之爲言護也言太陽用事護養萬物也

應劭風俗通曰嶽捔考功德黜陟也泰山山之尊一曰岱宗岱始也宗長也萬物之始陰陽交代故爲五嶽長王者受命恆封

禪之衡山一名霍言萬物霍然大也

漢書地理廬江郡灊案應劭灊音潛文穎音岑今六安州霍山縣下曰天柱山在南有祠案山在今安慶府潛山縣西北長沙國湘南下曰禹貢衡山在東南荆州山

尚書曰五月巡狩至南嶽南嶽衡山也

史記封禪書曰其明年冬上巡南郡徐廣曰元封五年也至江陵而東登禮灊之天柱山號曰南嶽案漢書郊祀志同

漢書郊祀志自是五嶽四瀆皆有常禮東嶽泰山於博中嶽泰室於嵩高南嶽灊山於灊西嶽華山於華陰北嶽常山於上曲陽案此爲十二年

謹案南嶽之見於前載者章章矣其本爲湘南之衡山而漢武帝移祀於灊之天柱者無疑也然而論者且聚訟不已主爾雅前說者肇於風俗通之衡山一名霍山繼之以孫炎之注爾雅謂霍當作衡此以圓融爾雅後說而甚者謂天柱之亦屬衡矣彭尚書維新有南嶽衡山辨謂衡有天柱峰潛之山稱天柱與霍並屬假借主爾雅後說者郭璞爾雅注已闕落而見於書舜典詩崧高左傳昭四年三正義所引謂衡霍兩山皆有南嶽之名漢武非在爾雅前則漢武非移祀此以圓融爾雅前說而甚者謂天柱之亦名衡矣全氏經史問荅說詳於後夫爾雅雖不出於一時一人之手段氏經韻樓集論南嶽如此然不應一篇之中顯爲乖異其霍山之云未知所指固不得以潛之天柱

當之觀史記封禪書始引尚書南嶽之文漢書郊祀志初敘天柱號曰南嶽與史同後復云自是又嶽四瀆皆有常禮南嶽灊山於灊云云則馬班之時竝偁兩山皆稱南嶽之見其因移祀而始箸爲典禮文意尤自分明且皆稱天柱稱灊山而不稱霍即地理郡國兩志廬江郡內皆偁霍山然則天柱在漢時竝偁霍山之名其㠯天柱爲霍山者始於張揖廣雅揖始見當時號天柱爲南嶽㠯爲爾雅霍山當即指此故坿會爲言而後來郭景純又本之㠯注爾雅霍山之名當成於魏晉之際今六安州之霍山縣即漢之灊縣六安即漢之六縣霍之名州自梁始霍山之名縣自隋始開皇九年詔定衡山爲南嶽而廢霍山爲名

山蓋自漢元封吕來天柱久假南嶽之名至是始復其故而天柱横被霍山之名遂千古不廢斯實出誤會爾雅者之舉錫矣且爾雅吕大山宮小山爲霍而方志稱天柱山罾削無坿則又名實之不符此所吕不見於馬班范三書也惟全謝山吕吳芮封衡山王而國於江夏江夏本九江之所分故吕天柱爲望而名其國厥後淮南分爲衡山亦在江夏二衡山國皆不在長沙故謂霍山本一名衡山方志說亦如此且均在元封吕肯其言頗辯及細核之而實不然也攷史記漢元年項羽吕黥布爲九江王都六吳芮爲衡山王都邾漢江夏郡邾縣今黄州府黄岡縣四年又布爲淮南王都六九江廬江衡山豫章皆屬五年徙吳芮爲長沙王都臨湘

今長沙芮墓在縣北十二年黥布反高祖自往擊之太子長爲淮南王季文十六年上憐厲王卽長廢法失國早死乃立其三子安爲淮南王勃爲衡山王賜爲廬江王皆復得厲王時地參分之觀於黥布都六六屬廬江吳芮都邾邾屬江夏若以天柱爲衡山則芮宏都六乃反以之都布則其大國非取於坿近之山川以爲望可知也而必以天柱爲衡山不其泥乎肰大國之號衡山則固何說案壽志南陽郡雉下曰衡山澧水所出東至郾從鄢者非入汝說文澧下曰澧水出南陽雉衡山東入汝水經注醴水出雉縣衡山卽山海經中山經之衡山馬融廣成頌曰面據衡陰在雉縣界故世謂之雉衡山衡山名國其以此歟若謂南陽別郡則

都江夏之邾者取望於廬江之潛原出本郡之外目道里計則黃州距南陽約八九百里而黃州距霍山亦約六百里班書諸侯王表敘曰北界淮瀕畧廬衡爲淮南小顏注廬衡二山名所謂衡者亦當指此山矣或曰廬衡爲廬江衡山二國亦不可知然如方志所言封淮南者都壽春（今鳳陽府壽州）封廬江者都舒（今廬州府舒城縣）封衡山者都六安州西南（當指霍山距舒城百四十里）則三國者相距二三百里閒不應如是之偪仄而史公謂淮南衡山疆土千里則方志所言都舒城霍山者蓋未足據且淮南王安謂伍被曰令我合樓緩先要成皋之口周被下潁川兵塞轘轅伊闕之道陳定發南陽兵守武關河南太守獨有洛陽耳南陽苟不爲淮

南轄地則奚能發其兵哉衡山雖由故淮南而分亦必因故衡山之蹟固不必定以天柱爲望矣苍帝紀南巡登灊天柱山應劭注曰南嶽霍山在灊此非謂天柱爲霍山其謂霍山卽指衡山亦猶其衡山一名霍山之說耳夫衡之轉聲爲霍古者方音不一或則呼衡或則呼霍此應氏之說尢足爲爾雅證明卽說文嶽篆下所謂南霍者當亦此義嘗見聊備一說俟辞者正焉

六書轉注說

轉注之說自宋以來未明也其所以不明者則惑於考老二字求之而失建類一首同意相授二語之故如舊說考字左迴老字右轉旣於二語無著而或以老者考也考者老也之互訓當

之於同意相授之說毀近矣。肰說文中互訓，如裁製衣也，製裁衣也，甘美也，美甘也，呻吟也，吟呻也，吞齧也，齧吞也，此類實繁，意則同而首不一，不得謂之轉注矣。或謂首卽部首，如水爲首，則㠯水注同部之字，木爲首，則㠯木注同部之字。肰㠯考老之互訓例之，則从水者江不能訓爲河，从木者松不能訓爲柏，首則一而意不同，不得謂之轉注矣。故夫轉注云者，一首須同意之一首，同意須一首之同意，不能分割而偏居其一也。奚㠯明其肰也？老部首也，考部中字也，老从人毛匕（今化字），考从老省丂聲。老之爲首，取諸他部之毛，而考从老省，則雖㠯老爲首，而適㠯毛爲首矣。从毛而注之老，从老而注之考，非轉注乎？非一首

而又同意乎部中耋者耇壽等字皆从老省卽皆一首而同意許書獨舉考攷老者亦曰其互訓於同意之義易明而不謂轉生繆轕也

考老之爲轉注義旣明矣猶有徵乎曰有請卽許書之自言者證之四篇羊祥也从羊象四足尾之形美甘也从羊大美與譱同意三篇誩渠慶切部譱吉也从誩羊與義美同意十二篇我部義己之威儀也从我从羊九篇苟己力切自急敕也从羊與義譱美同意十四篇午啎也昜冒地而出也象形與矢同意壬位北方也侌極昜生象人褢妊之形與巫同意勹象形中有實與包同意其所言同意者皆爲一首蓋卽其所謂轉注者矣而觀其

同意之字檝見全書。不惟不在同部且不同篇。則愈已見隸本部。卽爲一首之非。而考老同建首於他部之毛爲足據也。

說文所言同意之字。叓有可徵者。三篇晨早昧爽也。从臼辰。臼叉手也。从巨彐。居玉切。案當讀若匊。辰時也。辰亦聲。丮夕爲夙。臼辰爲晨。皆同意。三篇丮持也。象手有所丮據也。讀若戟。七篇夕部夙早敬也。从丮夕。持事雖夕不休。早敬者也。案卽今夙字。又手於晨。持事於夕。卽勤於晨夕之意。三篇爻力几切音纚二爻也部。爾麗爾猶靡麗也。从冂爻从爾聲。此與爽同意。爽明也。从爻大。五篇工巧飾也。象人有規榘。與巫同意。巫巫祝也。象人兩褎舞形。與工同意。古文工佸巨高崇也。象臺觀高之形。从冂口。與倉舍同意。倉从食省口象倉形。舍从亼屮口。屮象屋也。口象築也。冂部央中也。从介在冂之內。大人也。央旁同意。一篇二部旁溥也。从二闕方聲。李陽冰曰仍象

旁譱之形也亚亚象形.與豆同意.六篇林部𣝗今作無豐也.从林䙴.䙴或說規模字.謂䙴卽模字也从大丗.丗數之積也.林者木之多也.𣝗與庶同意.商書曰庶艸𣝗𣝗.九篇广部庶屋下眾也从广炗.炗古文光字.汝槐案广部廡堂周屋也.或是廡與庶同意.七篇非部象形在一之上.與耑同意.耑部物初生之題也.上象生形下象根也.日部𥷚从殘肉日晞之.與俎同意.俎从半肉且薦之案此字或當作侖.十篇囟部巤毛巤也.象髮在囟上及毛髮巤巤之形也.此與𦓔文子字同意.子部曰孛古文子从巛象髮也.夭部奔走也.从夭卉聲.與走同意.俱从夭.二篇走趨也从夭止.夭者屈也.十四篇自部小𠂤也.象形.官吏事君也.从宀𠂤.𠂤猶眾也.此與師同意.六篇帀部師从帀从𠂤.𠂤四帀眾意也.乚部象春艸木冤曲而出.與丨同意.一篇丨部上下通也.斝玉爵也.从斗冂象形.與爵同意

爵从鬯从又而凵凵象形斝从斗而冂冂象形故云同意勺部与賜予也一勺為与下从勺一者推而予之此與予同意四篇予推予也象相与之形段氏曰目一推勺猶目丨推𠄔也目上所言同意字大都皆建類一首惟晨夙皿豆斝爵三者畧殊盍同意之又一例也

要目許所未言者引伸之八篇尸陳也象臥之形而扉屐屎屨屬之屛等字隸焉尺十寸也人手卻十分動脈為寸口十寸為尺从尸从乙周制度量皆目人之體為法而咫隸焉尾微也从到毛在尸後而屬屈無尾也屎等字隸焉履足所依也从尸服履者也而履屣屖屐等字隸焉皆从履省夫尸與尺與尾與履各為部首了不相涉而尺與尾與履乃悉目尸為首又皆於人身取義

而屨屝屖屐之从履省。與耇考之从老省何殊。則爲許書易其文曰。轉注者建類一首同意相授。屝履是也。無不可者。又如七篇宀。武延切交覆深屋也。象形。家宅室宏等字从之。宮室也从宀躳省聲。穴土室也从宀八聲。突穹窮竆究窔邃等字从之。宮與穴與宀各爲部。而皆曰宀。爲首則皆曰宀。爲注而穴部之字與宀部之字無不同意。雖不从宀省。亦猶之乎从老省从履省矣。

肰亦有本部偏旁之字。而有一首同意之義者。七篇禾从木象其穗。而部末穌次稱科程稷秭秅秳七字皆言程品者。於稱下發其義類。謂分寸衡量起於秒粟。故諸程品字皆从禾而與部

中从禾本義之字不類七字獨自同意則亦轉注之類矣酉部之酒醇醞醲酬酢義亦同之由是知一首云者乃一類之謂即居旁居足皆可謂之首也

偏旁之為轉注更有足證者三篇部首句曲也从口丩聲部中所隸廑三字拘止也从手句笱曲竹捕魚笱也从竹句鉤曲鉤也从金句夫从口丩而注之句从句而注之拘笱鉤所謂轉注也三字皆从句所謂建類一首也三字皆義取於曲所謂同意相授也然舉此則疑於隸本部即為一首矣而他部隸字繁多義不一類不得以此概之故當通觀之以盡其變拘从手句則与手部之挻从手延授从手受擧从手擧類也笱从竹句則與竹部之筮从竹巫笙从竹生筭从竹弄算从竹具第从竹弟類也鉤从金句

則與金部之釦从金口鑿从金斷銜从金行劉从金刀頪也㠯原可剟諸手竹金各部之字而令其歸於句類此變通㠯求無滯若㠯物㠯類聚隨其所之也然既可㠯各部之字歸類於句亦可㠯从句之字歸於各部泥則不能通矣

有㠯一字而注數部者有㠯一部而受數部之注者有㠯一字而受數字之注者如四篇自字古鼻部注於鼻部則鼻从自畀注於十篇心部則息喘也从心自注於犬部則臭从犬自十篇大部象人形而夫大一立大在一上亦人之臂亦也从大象兩亦之形今但亦夨傾頭也从大象形阻力切夭屈也从大象形交交脛也从大象交形尢从大象偏曲之形尪之古文夲進趣也从大十猶兼十人也讀若滔夰放也从大八八分也古老切各部皆㠯大爲首是㠯一字而注數部也如心部息从自注志从㞢注意从音注愻从冊注恖从囟注忍从刀注憂从頁注犬部臭从自注尨从彡注狊从目注狧从舌注

戾从戶注是一部而受數部之注也。如心部慶从心夊从鹿省。本部奏从夲从廾从屮。濺从水从鬳。去炎部燮从又持炎辛。是㠯一字而受數字之注也。若是者何也。獨文爲文。如一丨丿合文爲字。字者孳乳而生。其誦輸互受。本如水之流轉灌注而特大。轉注一門者。又㠯濟指事象形諧聲會意之窮也。蓋指者一事。象者一形。諧者一聲。會者一意。各不相謀。惟會意一門兼形亦兼聲。且兼眾形。形不侶諧聲之僅倚一形也。且諧聲之字限於一旁。會意之字褋出其中。亦从其一形而取合他形之意㠯爲會。肰可㠯他形合此形。則亦可㠯此形合他形。於彼乎。於此乎。誰適从乎。此轉注之所由起也。且如慶既从夊。則與夊之憂變

字等矣乃不列於文而列於心臭既从自則與鼻部之齅（从鼻臭）

㞕字等矣戾（曲也从犬出戶下）既从戶則與戶部之扆（閉也）戹（隘也）字等矣

乃不列於自與戶而皆列於犬又如宀部實寶等字从貝（賓从貫）

貫（从貝）夭與貝部貨資等字同而不列於貝米部竊从穴與穴部竆

竄等字同而不列於穴所㠯朕者則於水之流轉灌注涵輸互

受溝水注洫則歸洫洫水注渠則歸渠渠水注川則歸川此又

百四十部之所㠯流涵甄凝也使甄轉注則拘文牽義會意一

門且不能成字矣（會意之字有不用轉注者如垚从重土珏从二玉䮲从馬○其𤣩玉从王有點之類故與）

轉注分爲二門也

既大會意一門而轉注之例又曰同意相授者即明示所㠯會

意之恉謂彼部與此部同意可由此而授之彼也止戈爲武从戈部而又从止則與止部字可爲類也人言爲信从言部而又从人則與人部字可爲類也犬部之戾从戶授意則建類於戶矣宀部之實从貝授意卽建類於貝矣故夫轉注之例有从他部來注部首㠯注部中字者是爲直注有从他部來不注部首而僅注部中字者是爲旁注夾爲交注可互相注也此須合全書觀之不得泥考老之偶同一部葢直注者轉注之正例旁注交注者轉注之變例也老考爲直注是㠯老注考不得謂㠯考注老字由他部來不注部首而麼注部中字其說佀刱肰不誣也請要證之八篇尸部字皆从人身取義及於人之服用則如屝屨

屧屐之是也。又及於人之居處。則如屋尻也屏層重屋也是也。是尸部字已不一類矣。而扉屧字與履部履屐等字為類。屋屏層字與七篇宀部之室宅等字為類。其不必列諸履與宀者。則曰類中有類。隨所比附故也。且屋从尸。室从宀矣。而又云屋與室皆从至。室下曰實也。从宀至聲。室屋皆从至所止也。案室當曰从宀至至亦聲。㠯隔篇隔部之字合其同類而私相从焉。非類中有類之明證乎。試取譬焉。一祖之裔。繁至萬千。楚越齊秦。各隨所適。則遷流轉徙。交錯於列國中矣。湊聚成族。固繁有徒。亦或偶有奇零。相依異地。氣誼之親。則同意相授也。溯其支派。則各建類於其首也。許氏固云字者孳乳而生矣

說者以指事象形諧聲亦曰形聲會意四者爲字之體·轉注假借二者爲字之用·又謂四者爲造字之法二者爲用字之法皆誦人之見而微有遷移由以互訓爲轉注故云爾也·夫轉注則亦字之體而造字之法矣·今當易其說曰指事象形諧聲會意者造字類別之法·轉注者造字流衍之法·何者轉注固兼事形聲意而爲之但多涉乎形與意耳·轉注多由象形字如毛尸等是也惟諧聲字不由轉注然許謂㘸與畱同意而畱从田丣聲㘸从土从畱省則聲亦可爲轉注矣畱㘸皆訓止故云同意㘸今坐字蓋指於事矣復取象於形象其形矣復倚象而諧於聲夫指事象形此然兩槪·猶之奇耦陰陽之各別·至以聲兼形則合併之道生焉·至合一字二字三字四字以會意則六爻旁推之道生焉·而轉注則出

入於六十四卦之中。所謂變動不居。周流六虛者也。其相生相成之蘊。肰各當秩肰不紊。信佀者之謂聖矣。

緑漪艸堂文集卷二終

男式常校梓

綠漪艸堂文集卷三

湘潭羅汝懷念生著

說

楊鳥說

爾雅釋鳥楊鳥白鷢疏云楊鳥一名白鷢郭云似鷹尾上白乾隆四秊殿板注疏如此後有攷證云楊鳥二字石經鄭樵本攷合爲一字作鸉音楊今觀邵郝兩爾雅本皆作鸉邵本且云監本誤分楊鳥爲二字釋文及唐石經皆作鸉今从之又云玉篇作鸉白鷢似雁尾白雁字疑傳寫之譌郝本引王照圓詩小紀云鸉俗字當作楊故謂詩之鷹揚亦當作楊蒙意則已爲爾雅

之楊烏亦當作揚烏烏既似鷹則亦有揚舉之象也作楊則無義觀邢疏亦稱楊烏必所見爾雅之原本如此何得據唐石經而轉議監本之誤分爲二乎試思鸉成何字乃後人混加鳥旁之陋習如鵝鶇鸔鴒凡屬鳥之字無不加以鳥旁何可據爲典要乃毛氏汲古閣注疏本作鸉并邢疏亦改楊烏二字作鸉不知邵氏何以不據殿本而用明人刻本也其所云玉篇云白鷢似雁疑爲傳寫之譌者蓋白鷢似鷹而鷹本从隹从人瘖省聲其字作䧹故傳寫或譌作雁而今之玉篇本則竟作从鳥之鴈爲尤譌矣又康熙字典鸉字引玉篇有本作楊三字今玉篇無之而小板字典則復有分楊烏二字爲誤之說出原板字典之

外是今天下之書不同文矣

巂周說

爾雅巂周郭注子巂鳥出蜀中音義巂音規䢦云巂一名周今謂之子規說文巂篆下曰周燕也从隹中（段本作屮）象其冠也㕯聲一曰蜀王望帝婬其相妻慚亾去化爲子巂鳥故蜀人聞子巂鳴皆起云望帝也爾雅說文原本如此而解家句讀不同讀爾雅巂周連下文燕燕鳦者詩疏引舍人云巂周名燕燕又名鳦御覽引孫炎云巂周燕別名謂巂一名周燕者桂氏馥引龔氏麗正之說一則曰巂周爲燕一則曰巂爲周燕俱不謂巂爲子規也然玩說文實曰巂周爲燕（燕篆下脫巂字百）一而舉其形聲意謂

是夾燕之一種目而蜀王化子巂之說則曰一曰別之是本不㠯子規爲巂周之正義與爾雅巂周燕燕乙之文至爲脗合爾雅於一物常別三名四名說文乑肰如雅楚鳥也一名鸒一名卑音壁居秦謂之雅之類則燕燕爲乙爲巂周又何疑乎肰尚有可疑者巂从冏巂冏从口內音義皆與訥同何由讀如攜又讀如規爾雅巂音規且子規者史記歷書作秭鳺高唐賦作秭歸廣雅作鶗鴂又作子鳺鳺與規同離騷作鵜鴂張衡思玄賦作鶗鴂此外不可悉數竊謂蜀人見此鳥而懷其主則祝之曰子歸子歸而因㠯名之其後遂譌作子規而幷改巂音爲規㠯就之又展轉生出鶗鴂子鳺鵜鴂鶗鴂諸字之不可究詰夫此鳥之名

杜宇者杜宇本蜀王之名而又稱爲杜鵑又稱鶗鴂又佮鷤言至鷤本音壇鴂本音貴而亦別音唬音玦㠯爲鶗鴂而注爲子規鴂本音膚而云與規同此始鴂字誤夬爲夫而强音爲規傳注家望文生義畧經辨證徒爲辭費矣然巂周亦燕之一種言正如又鳩九扈醜類各殊名爲燕而不必其爲鳦也爾雅二條侶當㠯一燕字綴上條巂周下度其辭完而下一條燕鳦二字亦明或謂燕燕與燕別者不知國風㠯四字爲句故重言之即漢童謠之燕燕尾涎涎亦㠯兩燕字與兩涎字疊韻此自詞家諧龢句調之法如詩經中顒顒振振皆是豈可據㠯定名物哉說文巂下之周燕也初亦謂是楚烏楚雀之例反覆推之而

知其非然實周上脫一巂字也

說鵯鶋

鵯鶋歐陽永叔詩綠窗鵯鶋催天明注鵯鶋催明鳥京師謂之夏雞字書鵯音匹亦音卑鶋音亦爾雅鸒斯鵯鶋郭注鴉烏也小而多羣腹下白江東亦呼爲鵯烏鵯音匹說文隹部雅楚烏也一名鸒一名卑居秦謂之雅烏部鷍卑居也郝氏爾雅義疏引犍爲舍人曰爲壁居卑當讀壁不當讀匹案壁爲卑之入聲古人或平或入多通讀也說文雅爲楚烏段氏謂其名楚烏非荆楚之楚然其下曰秦謂之雅則楚謂之烏矣況重湖鴉陣往往千百爲羣始自昔而然也而此鳥亦與鵯鶋無涉不得因有

鶪字而比傳之而鶪鴂亦不得即爲夏雞觀元末詩云田家惟聽夏雞聲夜夜隴頭耕曉月故聞鶪鴂而動歸田之思鶪鴂至天明而始一聲兩聲豈后夏雞之夜夜耕月意惟伯勞之類始百夜鳴而又在夏鳥則四時有之不得獨屬於夏而鶪鴂迄不能定爲何鳥也

說戴勝

月令季夏之月戴勝降于桑鄭注戴勝織紝之鳥呂氏春秋作戴任降于桑高誘注戴任戴勝也淮南時則訓作戴鵟降于桑注云鵟戴勝鳥爾雅鵖鴔鵖彼及切鴔皮及切戴鵟鵟音涵郭注鵟即頭上勝今亦呼爲戴勝鶡鴠猶鵖鴔語聲轉耳李巡引方言有鶡鴠

戴鵀戴鳻戴勝鵖鴔服鶝鶔鶝諸名郭璞注方言曰勝所以纏紝所謂頭上勝也今戴勝鳥似山鵲而尾短青色毛冠俱有文飾若戴華勝矣顏師古曰勝婦人首飾漢世謂之華勝綜諸說觀之則此鳥本名鵖鴔見於爾雅而說文亦有鵖鴔二篆戴勝乃其別名鄭氏所謂織紝之鳥是也紝機縷也字或作紝呂氏春秋作戴任猶爲同音之借淮南書及爾雅作戴鵀則其時韋合臆撰之俗字不足引證者也其鵖鴔服鶝鶔鶝皆从鵖鴔二字輾轉生出便甚異同而究莫辨戴勝爲何鳥師曠禽言楊雄方言皆謂戴勝即爲布穀爾雅疏辨之謂戴勝自生穴中不巢生鵖鴔非是戴勝陸佃埤雅亦云男事興而布穀鳴女功興而

戴勝鳴自非一鳥釋此二語乃知康成謂爲織紝之鳥正目其催蠶爲言催蠶故降於桑月令之文亦非泛設然究莫指爲何鳥也郝戶部爾雅義疏云卽今之穫穀小於鵓鴣黃白斑文頭上毛冠如戴勝常目三月中鳴鳴自呼也今亦未見其形未聞其聲若李時珍目爲卽鷽之呼山鵲者又目爲卽鵓鴣之稱鳥鵙者皆未確也

爾雅鴔鳩鵧鷑注小黑鳥鳴自呼江東名爲烏鴭李時珍曰鵧鷑音批及又曰鶻鵃戴勝也一曰鵯鶋諺俗批頰鳥羅願曰卽鴭鳩也江東謂之烏臼又曰鴭曰小於烏能逐烏今俗謂之鴉舅五更輒鳴曰架架格格滇人呼爲榨油郎亦曰鐵鸚鵡能啄

屬鶻鳥鶻乃隼屬也汴人呼爲夏雞古有催明之鳥名喚起者卽此其鳥大如燕黑色長尾有岐頭上戴勝所巢之處其類再巢必鬭案時珍以鵖鴔爲鶝鶔所不可知至以爲戴勝則爾雅鵖鴔與鵯鶋已分列矣

說鵖鴔

爾雅鵖鴔鶝鶔說文同爾雅疏舍人云鵖鴔一名鶝鶔引陸璣詩疏云鵖鴔似黃雀而小其喙尖如錐取茅莠爲窠以麻紩之如刺韈然謂之韈雀先儒皆以爲今之巧婦郭注此云鵖類是與先儒意異也案郭璞之以爲鵖者乃誤以鵖鴔爲梟也舍人據陸璣詩疏議之是矣

狂茅鴟怪鴟梟鴟爾雅列此三種注茅鴟佀鷹而白怪鴟即鴟
鵂也見廣雅江東呼此屬爲怪鳥梟鴟爲土梟疏云茅鴟一名
狂梟一名鴟郭云土梟說文云梟食母不孝之鳥故冬至捕梟
磔之字从鳥首在木上詩陳風毛傳云惡聲之鳥也一名鵩一
名梟一名鴟案怪鴟即鴟鵂江東呼爲怪鳥者卽梟鴟郭注土
梟者也觀莊子秋水篇鴟鵂夜撮蚤察見豪末晝出瞑目而不
見邱山非卽今之梟乎梟頭佀貓而作惡聲故人呼爲怪鳥與
土梟非二物也又案爾雅鳥少美長醜爲鶹鷅注鶹鷅猶留離
詩所謂留離之子疏引陸璣詩疏云流離梟也自關而西謂梟
爲流離張奐云鶹鷅食母許慎云梟不孝鳥是也流與留同甚

則鴟鵂也鵋鶀也鸋也皆梟也而非鴟鴞也

梟與鴟鴞判然二物爾雅說文皆分別甚明其互混則經傳中之借鴞爲梟也如毛詩中惟瞻卬之爲梟爲鴟言喻褒姒之言毛訓爲惡聲之鳥者尚用本字若陳風之有鴞萃止豳風之鴟鴞鴟鴞魯頌之翩彼飛鴞皆是惡聲之梟非韈雀之鴟鴞也然陳風魯頌字雖作鴞而毛傳皆訓惡聲之鳥是毛所見本作梟非作鴞也惟豳風之鴟鴞毛以爲鸋鴂告語取子之鳥則是自呼其名與下句語意不貫故集傳以爲此鳥之呼鴟鴞於文爲順則此詩之鴟鴞亦是梟鴟非鸋鴂小雀也

莊子見彈而求鴞炙亦嘗作梟古人重梟羹以午日賜百官陸

璣詩疏其肉甚美可爲羹臛又可爲炙漢供御物各隨其時惟
梟原文作鴞冬夏常施之以其美故也
漢書賈誼傳有鴞飛入賈生舍止於坐隅楚人命鴞曰服誼作
鵩鳥賦敘云有鵩鳥飛入誼舍止於坐隅鵩似鴞不祥鳥也案
諸鴞字皆梟之俗楚人命鴞曰服正字誦謂夜爲惡聲不能遠
飛若有彊服然故名蒙謂服猶伏也謂其晝伏不出也義爲伏
而字爲服犮屬同音之俗而後人乃就服加鳥作鵩鄭注周禮
秋官云夭鳥惡鳴之鳥若鴞鵩是鄭時已有加鳥之鵩矣
凡曰鴟曰鴞亦如雁鴈烏雀爲鳥之誦稱說文鴟爲雖之籀文
雖也雖爲鷹鷂之屬乃鷙鳥也而爾雅茅鴟怪鴟梟鴟各自爲

物而皆曰鴟名鴞之本義則爲鴟鴞一名鸋鴂乃曰茅鴟爲竊之小雀而鷗亦稱水鴞然鴟梟爲二物大雅之爲梟爲鴟是也鴟鴞則爲一物豳風之鴟鴞當作鴟梟或作梟鴟方是取子毀巢之鷙鳥而毛公所見本作鴟鴞故本爾雅釋之曰爲鸋鴂爾此由本經轉寫之譌遂至訓釋亦不免隨文生義經傳中似此者蓋不少矣

梟鴞之混爲一始自爾雅郭注始唐陳藏器本艸謂鴞卽梟邪光庭兼明書云孔穎達謂鴟鴞巧婦似黃雀而小喙尖如錐此穎達之妄也郭璞注爾雅云鸋鴂鴟鴞之類也魯頌翩彼飛鴞毛萇傳曰鴞惡聲鳥也賈誼鵩鳥賦敘曰鵩似鴞不祥鳥也又弔

屈原賦曰鸞鳳伏竄兮鴟鴞翺翔顏師古注曰鴟鵂鶹怪鳥也鶚惡聲鳥也據毛傳郭璞顏師古諸儒之說則鴟鶚土梟之類非巧婦矣案邱氏所引諸說孔穎達曰鴟鶚爲巧婦此本爾雅說文非妄也郭璞曰鴟鴞爲鴟類自人即已辨之毛萇謂鶚爲惡聲之鳥乃毛所見本作梟而後人誤寫作鶚經字譌而傳非誤也賈誼云鵩似鶚及鴟鶚翺翔亦鶚字譌也顏師古曰鴟爲鵂鶹怪鳥不誤而曰鶚爲惡聲之鳥則誤其誤在不辨本文鶚字之誤又不辨怪鳥即惡聲之鳥不得分爲二也

詩邶風瑣兮尾兮流離之子毛傳瑣尾少好之皃流離鳥也少好長醜始而愉樂終以微弱鄭箋衞之臣子初有小善終無成

功佀流離也爾雅鳥少美長醜爲鶹鷅郭注鶹鷅猶留離詩所謂留離之子疏引陸璣詩疏流離梟也自關而西謂梟爲流離案毛鄭意㠯流離之少好長醜比衛臣之待黎侯不甚切當且既㠯爲流離又呼爲叔伯於文義亦不穩順集傳㠯瑣爲細尾爲末流離爲漂散此二句爲黎人自訴窮苦之辭義㝡勝也又案說文有鶹無鷅鶹下曰鳥少美長醜爲鶹離然則鷅乃後起字鳥名自是留離與邶風之流離或不相涉自毛鄭說詩㠯爲鳥名故郭注爾雅援之也

說釐

釐从里𠩺聲家福也㠯字从里故謂家福里者居也謚志引佀

崇福便失其義而經傳解說各殊堯典釐降二女訓爲以理義下之則出於孔疏及文選注允釐百工訓爲治則出於孔傳畢命之保釐東郊訓爲理則出於孔蔡之詩後傳詩之釐爾女士釐爾圭瓚訓予訓賜則出於毛傳合諸說參之竊以爲釐降者來降也如詩來嫁于周之義來古讀如釐故俗釐爲來也若允釐百工則又爲利之俗字言歲時既定則凡事有準故百工利而庶績廣也利之平聲古讀如釐韻會引古樂府雨雪霏霏雀勞利長觜飽滿短觜飢以利協飢是也而保釐東郊亦保而利之云爾釐爾圭瓚傳曰賜也者賚賚之俗字賚从來聲來之古音入讀力而平讀釐詩貽我來牟漢劉向傳作釐辨集韻賚有

郎才切。不知爲古音也。此數釐字皆借音而非本義。惟漢書孝文帝詔曰今吾聞祠官祝釐皆歸福於朕躬。如淳曰釐福也。此卽家福之義。賈誼傳上方受釐宣室。受釐者當卽祭畢飲福之謂。而應劭注爲祭餘肉。師古注謂爲禧之借字。案禧禮吉也。徐鍇本吉作告釋詁禧告也又云禧福也桂馥曰告神致福也禮告卽冊祝也古書告吉多誤與熙相爲叚。漢書禮樂志熙事備成顏師古注熙與禧同與釐音稍隔。何由借用。且二字同訓爲福。又何必借。小顏始忽釐之本義。亦爲傳注之借義所奪也。然則讀祝釐受釐爲禧音者。不必然矣。而今之用釐定釐爲二云者。亦由書保釐傳之釋釐爲理。而然非別有所本也。惟史記魯世家之釐公匈奴傳之齊釐公孔子世家之釐姓。諸釐字注皆音僖。蓋

其時氈固讀儒音故相偺邪至毫氊字段氏說文注謂爲毳之偺字案史記蘇秦傳毫氂不伐將用斧柯漢書律歷志不失毫氂孟康曰十毫爲氂算經曰十絲曰毫十毫曰氂禮記經解差若毫氂諸書毫氂襍出而毫之本義爲氂牛尾假引申㠯爲數名之說惟其字从毛與𣯛（𣯛爲犛之籀文豕鬣如筆管者臣鉉等曰俗別作毫非是）爲近不佀𣯛之渺不相涉也

說𠫮

說文厶部𠫮相詸呼也从厶羑又作誘篆注云或从言誘又作䛻篆注云或如此又作羑篆注云古文案相詸呼者詸與怵（恐也）同意㠯言相恐而呼之也必其事有不正不順或涉姦衺而㠯

言恐而呼之故其字从厶不如是則从厶無義而从羑亦無義始羑嘗㠯𧦝為相訹羑為進善二義判然然則誘當為羑之或體不當為𧦝之或體後人移寫誤㠯凡經傳之用誘者爾雅釋詁誘進也詩敘衡門誘僖公也書大誥肆予大化誘我友邦君詩召南吉士誘之儀禮鄉射禮誘射皆引導之義豈相訹之義乎故知誘當繫於羑下為或體不當繫於𧦝下也至𧦝下更列羑篆為古文則本字既从羑而羊部復列羑篆云从羊久誤乎段氏亦未能申明崇謂此乃誤載當刪也又言部訹誘也誘當作𧦝㠯訹非引導也漢書韓安國傳列在諸侯訹邪臣浮說宋史岳飛傳淮南之役浚㠯前途糧乏之訹飛飛不為止皆相恐之

義非誘義也經傳互相誦叚箋注互相訓釋字書徵引詁芬如矣

說削

削說文鞞也从刀削聲一曰析也息約切 案鞞刀室也从革卑聲幷頂切詩小雅鞞琫有珌傳鞞容刀鞘也疏古之言鞞猶今之言鞘大雅鞞琫容刀傳下曰鞞上曰琫許氏於削具二義一爲刀室一爲析然如書君陳俾倚法㠯削詩大雅削屢馮馮禮王制君削㠯地孟子曾之削也滋甚皆析之義惟周官考工記築氏爲削注今之書刀則又竟㠯爲刀而不謂刀室也漢書貨殖傳質氏㠯洒削而鼎食師古曰削謂刀劍室也猶存鞞之一義

鞞又音椑禮月令命樂師修鞀鞞鼓字本作鼙騎鼓也僭用鞞亘削或作鞘鞘皺皆後起之俗字也篆文案今曰刻書爲剞劂而說文無劂字惟剞下曰剞劂曲刀也剧下曰剞劂也剞居綺切劂九勿切漢書揚雄傳般倕棄其剞劂兮楚辭哀時命握剞劂而不用兮皆用剞劂說文曰剞劂爲一而後來分爲二韻會云剞曲刀劂曲鑿未知所本而周禮攷工記注謂削爲今之書刀疏古者未有紙筆則曰削刻字至漢雖有紙筆仍有書刀是古之遺法也是謂漢時之書刀即攷工之削而不云剞劂然楚辭漢賦所用剞劂但謂曲刀未曰爲書刀也

說墮

左傳定公十一年隋郈隳費隳成陸德明音義墮許規反案說文敗城𨸏曰隓从𨸏𡋲聲篆文作𡐦徐氏夾注許規切臣鉉等曰說文無𡋲字蓋二左也眾力左之故从二左徐意㠯爲从二左會意左爲佐之本字非𡋲聲也然則許規切爲𡐦之正音而又有杜果切讀與陊同者陊落也从𨸏多聲則由𨸏墮爲陊而幷从陊者與後譌出一隳字於是讀許規切者則用隳讀徒果切者則用墮而陊之爲字遂廢矣又案說文心部憜不敬也从心𡐦省憜或省𨸏肉部隋裂肉也从肉从𡐦省俱未諧聲而字書皆音徒果切惟辵部隨从也从辵𡐦省聲旬爲切尚見𡐦之本音也今韻四支中有隳注云一作隓二十哿中列墮又列陊皆訓落也

說隓

薄林薄也一曰蠶薄从艸溥聲揚雄甘泉賦列新雉於林薄注艸叢生曰薄史記周勃世家勃以織薄曲爲生索隱曰織蠶薄也案薄當謂林之密比而艸之叢密與蠶薄密織之曲俱得稱薄方言宋魏陳楚江淮之間薄謂之曲禮月令季春具曲植籧筐注曲薄也簾夾謂之薄禮曲禮帷薄之外不趨後或作箔其厚薄之薄與訓爲少之薄如詩薄澣我衣薄言采之當是破之俗字破石碎也从石皮聲物碎則單故與厚爲反對而引申爲凡不厚之稱今土俗謂物之不厚者曰破適合古義其漢書張安世傳薄朕忘故馬郭陵曰吾父薄天子而不爲意謂瑣碎不臣取耳皆破之義也其書益稷外薄四海易說卦雷風相薄左

傳薄而觀之則迫之俗字迫近也从辵白聲謂相逼近也史記蘇秦傳心搖搖如懸旌而無所終薄義同曹氏憲曰厚薄字當作礴玻說文無礴集韻云礴音泊禪衣也但非其義然玉篇云礴偸也約也儉也菲也沽也義同薄此曹氏之所本與段氏謂厚薄之義即从林薄之無閒可入而引申之殊失未洽

說㥮

㥮說文害也从心㥮聲廣韻狠心也可也案戰國策恭於教而不㥮後漢蓋勳傳王允曰欲得㥮司隸校尉誰可作者蜀志蔣琬傳是曰默然是戲之㥮也諸㥮字皆愜字之義愜本作㥦說文㥮也漢書文帝紀天下人民未有㥦志說文曰㥮訓愜可知

快卽愜心之謂。廣韻云稱心者。實得其義。說文喜樂也从壴从口。歖古文喜从欠。憙說也从心喜喜亦聲。壴中句切 陳樂立而上見也从屮豆。今案喜之訓樂。於其从壴推之則喜嬉謂聞樂今讀岳之樂。今讀洛憙訓說今悅字乃謂心有所悅快之訓喜字當佀憙。傳寫誤也。快當訓愜亦許書互訓之例。而訓憙亦可通者。心旨愜而始憙。未有不愜而憙者。言憙而愜在其中也。今字學轉變嬉謂快爲爽快爲急疾。增韻有此二義寖失古義。故於古書多不通也。後漢書華陀傳體有不快。此言體不愜適。目如易旅卦心未快也。則言心之不愜適。然必指體與心言之。不快字乃有著落。耕錄乃云世謂有疾曰不快。此沿華陀傳而失其文義也。畢言不

快吕謂人之疾.然則問疾者可言問人不快乎.修書吕問而曰聞君不快.抑知何指.若書言王不豫乃諱言疾病吕尊上之辭.又非尋常所誦用矣.戰國策注快謂縱逸也.亦誤

說威

說文威下曰姑也.从女从戌.漢律曰婦告威姑.徐鍇曰土盛於戌.土陰之主也.故从戌.案威下當作威姑也.而後引漢律威姑吕證之.若威即謂之姑.則威姑不成重文乎.威姑者猶嚴父之謂.不得謂嚴之卽爲父也.婦之畏姑.如子之畏父.故威之爲義嫥屬於姑.而引伸爲凡有畏之稱.嫥屬於姑.故从女.嫥制其婦.故从戌.戌滅也.言滅其剛悍之性也.此制字之本義也.威姑連

屬不得單謂之威而廣雅釋親姑謂之威者則始其時有此省文之稱猶今之稱父爲家嚴而傳寫說文者之所以脫女威字也又从戌下當云戌亦聲威之平聲古當讀如綏入聲則爲戌爾雅釋言威德也皆以疊韻爲訓如是而書之惟辟作福（讀如偪）惟辟作威惟辟玉食詩之我其夙夜（讀如拔）畏天之威于時保（讀如辟）之皆可得而韻之矣朱氏駿聲說文通訓定聲謂威爲君之雙聲叚借引爾雅君舅君姑以證之者非是

綠漪艸堂文集卷三終

男式常校梓